



Seminar: Geschlechterverhältnisse und Familienstrukturen

Frühlingssemester 2025

Dienstag, 10 - 12

Raum:

ECTS-Punkte: 6

Prof. Dr. Jörg Rössel & Larissa Fritsch

Inhalt

Im Seminar geht es darum die globale Entwicklung von Geschlechterverhältnissen und Familienstrukturen in menschlichen Gesellschaften über westliche Gegenwartsgesellschaften hinaus zu analysieren. Ein erster Schwerpunkt wird daher auf der Untersuchung von Geschlechterverhältnissen und Familienstrukturen in unterschiedlichen Typen von Gesellschaften, von den Jäger- und Sammlergesellschaften bis zu Industriegesellschaften liegen. Ein zweiter Schwerpunkt richtet sich auf die historische Herausbildung der Geschlechterverhältnisse und Familienstrukturen in westlichen Gegenwartsgesellschaften im internationalen Vergleich. Drittens sollen auch gegenwärtige Entwicklungen im Kulturvergleich betrachtet werden.

Lernziel

Im Seminar lernen die Studierenden die kulturelle und historische Vielfalt von Geschlechterbeziehungen und Familienstrukturen kennen, können diese unter Rückgriff auf unterschiedliche Theorien erklären und heutige Verhältnisse reflexiv einordnen.

Anforderungen

In diesem Kurs können 6 Kreditpunkte erworben werden. Voraussetzung für den Erwerb des Leistungsnachweises sind Teilnahme, aktive Mitarbeit, die Lektüre und Vorbereitung der angegebenen Pflichttexte (durch ein * im Seminarplan gekennzeichnet) sowie die Beteiligung an den Seminardiskussionen. Zudem muss in diesem Seminar eine Präsentation von 20 Minuten gehalten werden. Darin soll das Thema der jeweiligen Sitzung in seinem Kontext dargestellt werden und Diskussionsfragen aufgeworfen werden. Die Präsentationsfolien bzw. Vortragssnotizen müssen uns eine Woche im Voraus per E-Mail (roessel@soziologie.uzh.ch; fritsch@soziologie.uzh.ch) zugeschickt werden. Darüber hinaus wird die Anfertigung einer schriftlichen Arbeit verlangt (Abgabe: XXX). Die aktive Teilnahme und Präsenz im Seminar wird zum Auf- oder Abrunden der Note verwendet.

Genauere Hinweise für die Anfertigung von schriftlichen Arbeiten finden Sie auf der Homepage des Lehrstuhls: <http://www.suz.uzh.ch/de/institut/professuren/roessel/Lehre.html>



6 Kreditpunkte werden vergeben für

- Präsentation (10-20 Minuten ohne Diskussion)
- Aktive Beteiligung & Mitarbeit
- Anfertigung einer schriftlichen Arbeit (15 Textseiten)
- Lesen eines wöchentlichen Pflichttextes

Hinweise zur Vorbereitung der Sitzung

Bitte bereiten Sie den Pflichttext (*) gründlich zur entsprechenden Sitzung vor. Notieren Sie sich Fragen oder Diskussionspunkte. Für die Textbesprechung und Diskussion ist es hilfreich, den Text anhand folgender Fragen durchzugehen:

- Welche Fragestellung behandelt der Text?
- Gibt es eine theoretische Rahmung? Wenn ja: Was ist/sind die zentrale(n) Hypothese(n) bzw. theoretischen Ansätze des Textes?
- Welche Konzepte werden vorgestellt? Welche Problematiken angesprochen?
- Was sind die wichtigsten Erkenntnisse? Welchen Erkenntniszuwachs liefert der Text?
- Wer hat den Text verfasst (Fach, theoretische Positionierung)? Welche Perspektiven nehmen die Autor:innen/ der:die Autor:in ein?
- Was sind Ihrer Meinung nach kritische Punkte? Was ist positiv hervorzuheben?

Kontakt

Nachfragen zum Referat oder sonstige Anliegen können via E-Mail oder in einem persönlichen Gespräch auf Absprache geklärt werden.

<https://www.suz.uzh.ch/de/institut/professuren/roessel.html>

roessel@soziologie.uzh.ch

fritsch@soziologie.uzh.ch



Literatur

- Buss, David M. (2022): *The Oxford Handbook of Human Mating*: Oxford University Press.
- Fausto-Sterling, Anne (2012): *Sex/gender: Biology in a social world*. New York, N.Y: Routledge.
- Fuentes, Agustín (2012): *Race, Monogamy, and Other Lies They Told You. Busting Myths about Human Nature*. 1. Aufl.: University of California Press. Online verfügbar unter <http://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1pn993>.
- Halford, W. Kim; van Vijver, Fons J. R. de (2020): *Cross-cultural family research and practice*. London, England: Academic Press.
- Huber, Joan (2015): *On the Origins of Gender Inequality*: Routledge.
- Ramachandran, Vilaynur S. (2012): *Encyclopedia of human behavior*. 2nd ed. Amsterdam: Elsevier.
- Schneider, Norbert F.; Kreyenfeld, Michaela (Hg.) (2021): *Research Handbook on the Sociology of the Family*: Edward Elgar Publishing.

Stand: 13. Januar 2024

Änderungen in der Planung, Literatur und Bewertung (soweit nicht im Vorlesungsverzeichnis publiziert) vorbehalten.



Veranstaltungsplan FS 2025

Alle Seminartexte können über OLAT abgerufen werden. Die Pflichtlektüre (gekennzeichnet mit *) wird rechtzeitig vor den entsprechenden Sitzungen bekannt gegeben.

18.02. (1) Einführung
I. Theoretische Grundlagen
25.02. (2) Was ist Geschlecht?
Ainsworth, Claire (2015): Sex redefined. In: <i>Nature</i> 518 (7539), S. 288–291. DOI: 10.1038/518288a. *Bublitz, Hannelore (2002): Judith Butler zur Einführung. Hamburg: Junius. Cova, Victor Sacha; Swanson, Heather Anne (2023): Reframing the Social, Rethinking the Body, Confronting Biologism. In: Cecilia McCallum, Silvia Posocco und Martin Fotta (Hg.): <i>The Cambridge Handbook for the Anthropology of Gender and Sexuality</i> : Cambridge University Press, S. 126–151. Miguel-Aliaga, I. Let's talk about (biological) sex. <i>Nat Rev Mol Cell Biol</i> 23, 227–228 (2022). https://doi.org/10.1038/s41580-022-00467-w Muschalik, Carolin; Otten, Mirja; Breuer, Johannes; Rüden, Ursula von (2021): Erfassung und Operationalisierung des Merkmals „Geschlecht“ in repräsentativen Bevölkerungsstichproben: Herausforderungen und Implikationen am Beispiel der GeSiD-Studie. In: <i>Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz</i> 64 (11), S. 1364–1371. DOI: 10.1007/s00103-021-03440-8. *Quintana, Gonzalo R.; Pfaus, James G. (2024): Do Sex and Gender Have Separate Identities? In: <i>Archives of sexual behavior</i> . DOI: 10.1007/s10508-024-02933-2. Sax, L. (2002). How common is Intersex? A response to Anne Fausto-Sterling. <i>The Journal of Sex Research</i> , 39(3), 174–178. https://doi.org/10.1080/00224490209552139 Voß, Heinz-Jürgen (2010): Making Sex Revisited. Bielefeld, Germany: transcript Verlag. Wade, Lisa; Ferree, Myra Marx (2023): Gender. Third edition. New York, N.Y: W.W. Norton & Company. Weiss, Elizabeth (2024): No Bones About It: Sex Is Binary. In: <i>Archives of sexual behavior</i> 53 (5), S. 1595–1608. DOI: 10.1007/s10508-024-02851-3.
04.03. (3) Fertilität und Demographie
*Bujard, M., Milewski, N., Passet-Wittig, J. (2023). Fertilität. In: Arránz Becker, O., Hank, K., Steinbach, A. (eds) <i>Handbuch Familiensoziologie</i> . Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-35219-6_14



- Huinink, J. (2016). Kinderwunsch und Geburtenentwicklung in der Bevölkerungssoziologie. In: Niephaus, Y., Kreyenfeld, M., Sackmann, R. (eds) Handbuch Bevölkerungssoziologie. Springer Nachschlagewissen. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-01410-0_11
- Huinink, J. (2000). Soziologische Ansätze zur Bevölkerungsentwicklung. In: Mueller, U., Nauck, B., Diekmann, A. (eds) Handbuch der Demographie 1. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-57097-1_7
- Nauck, B. (2016). Handlungstheoretische Ansätze in der Bevölkerungssoziologie: Fertilität, Familie und Lebensformen. In: Niephaus, Y., Kreyenfeld, M., Sackmann, R. (eds) Handbuch Bevölkerungssoziologie. Springer Nachschlagewissen. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-01410-0_3
- Nauck, B. (2007): Value of Children and the Framing of Fertility: Results from a Cross-cultural Comparative Survey in 10 Societies. In: *European Sociological Review* 23 (5), S. 615–629. DOI: 10.1093/esr/jcm028.
- Pesando, Luca Maria (2019): Global Family Change: Persistent Diversity with Development. In: *Population and development review* 45 (1), S. 133–168. DOI: 10.1111/padr.12209.
- Voland, E., Engel, C. (2000). Menschliche Reproduktion aus verhaltensökologischer Perspektive. In: Mueller, U., Nauck, B., Diekmann, A. (eds) Handbuch der Demographie 1. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-57097-1_8

11.03. (4) Familie und Partnerschaft

- Böhnisch, Lothar: Zugänge zu Familien - ein Grundlagentext. In: Böhnisch, Lothar und Lenz, Karl (Hg.): Familien. Eine interdisziplinäre Einführung. Weinheim 1997: 9 – 63.
- Pauli, Julia (2017): Verwandtschaftsethnologie. In: Beer/Fischer (Hrsg.): Ethnologie.
- Hill, P.B., Kopp, J. (2023). Theoretische Ansätze der Familiensozиologie. In: Arránz Becker, O., Hank, K., Steinbach, A. (eds) Handbuch Familiensozиologie. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-35219-6_2
- Klein, T. (2023). Partnerwahl. In: Arránz Becker, O., Hank, K., Steinbach, A. (eds) Handbuch Familiensozиologie. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-35219-6_13
- Konietzka, Dirk; Kreyenfeld, Michaela (2021): Life course sociology. Key concepts and applications in family sociology. In: Norbert F. Schneider und Michaela Kreyenfeld (Hg.): Research Handbook on the Sociology of the Family: Edward Elgar Publishing, S. 73–88.
- Neyer, Gerda (2021): Welfare state regimes, family policies, and family behaviour. In: Norbert F. Schneider und Michaela Kreyenfeld (Hg.): Research Handbook on the Sociology of the Family: Edward Elgar Publishing, S. 22–41.
- Puts, David (2016): Human sexual selection. In: *Current Opinion in Psychology* 7, S. 28–32. DOI: 10.1016/j.copsyc.2015.07.011.
- Widmer, Eric D. (2021): Family diversity in a configurational perspective. In: Norbert F. Schneider und Michaela Kreyenfeld (Hg.): Research Handbook on the Sociology of the Family: Edward Elgar Publishing, S. 60–72.



II. Universale Muster: Ähnlichkeiten und Unterschiede	
18.03. (5) Familie und Verwandtschaft: Menschen und andere Primaten	
<p>Breed, Michael D.; Moore, Janice (2021): Mating Systems. In: Michael D. Breed und Janice Moore (Hg.): <i>Animal Behavior</i>: Academic Press, S. 307–339.</p> <p>Charlotte-Anaïs Olivier, Jordan Martin, et al. Primate Social Organization Evolved from a Flexible Pair-Living Ancestor, <i>Proceedings of the National Academy of Sciences</i>, 28. December 2023. Doi: 10.1073/pnas.2215401120</p> <p>Olivier, Charlotte-Anaïs; Martin, Jordan S.; Pilisi, Camille; Agnani, Paul; Kauffmann, Cécile; Hayes, Loren et al. (2024): Primate social organization evolved from a flexible pair-living ancestor. In: <i>Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America</i> 121 (1), e2215401120. DOI: 10.1073/pnas.2215401120.</p>	
25.03. (6) Familie und Verwandtschaft: Kultur und Gesellschaft	
<p>Jankowiak, William; Nelson, Alex J. (2022): Archaeology of Love. A Review of the Ethnographic Exploration of Love around the World. In: David M. Buss (Hg.): <i>The Oxford Handbook of Human Mating</i>: Oxford University Press, S. 447–465.</p> <p>Nauck, Bernhard (2021): Cross-cultural perspectives in family research. In: Norbert F. Schneider und Michaela Kreyenfeld (Hg.): <i>Research Handbook on the Sociology of the Family</i>: Edward Elgar Publishing, S. 42–59.</p>	
1.04. (7) Weltweite Ähnlichkeiten und Unterschiede der Geschlechter	
<p>*Archer, John (2019): The reality and evolutionary significance of human psychological sex differences. In: <i>Biological reviews of the Cambridge Philosophical Society</i> 94 (4), S. 1381–1415. DOI: 10.1111;brv.12507.</p> <p>Del Giudice, Marco; Booth, Tom; Irving, Paul (2012): The distance between Mars and Venus: measuring global sex differences in personality. In: <i>PloS one</i> 7 (1), e29265. DOI: 10.1371/journal.pone.0029265.</p> <p>Flanagan, James G. (1989): Hierarchy in Simple "Egalitarian" Societies. In: <i>Annual Review of Anthropology</i> 18, S. 245–266. Online verfügbar unter http://www.jstor.org/stable/2155893.</p> <p>*Fuentes, Agustín (2022): <i>Race, Monogamy, and Other Lies They Told You</i>, Second Edition: University of California Press. Kapitel 7: The myths about sex. S.180-235</p> <p>Frankenbach J, Weber M, Loschelder DD, Kilger H, Friese M. Sex drive: Theoretical conceptualization and meta-analytic review of gender differences. <i>Psychol Bull</i>. 2022 Oct 13. doi: 10.1037/bul0000366. Epub ahead of print. PMID: 36227317.</p> <p>Flanagan, J. G. (1989): Hierarchy in Simple "Egalitarian" Societies. In: <i>Annual Review of Anthropology</i> 18 (1), S. 245–266. DOI: 10.1146/annurev.an.18.100189.001333.</p> <p>*Hyde, Janet Shibley (2005): The gender similarities hypothesis. In: <i>The American psychologist</i> 60 (6), S. 581–592. DOI: 10.1037/0003-066X.60.6.581.</p> <p>Wood, Wendy; Eagly, Alice H. (2012): Biosocial Construction of Sex Differences and Similarities in Behavior. In: <i>Advances in Experimental Social Psychology</i> Volume 46, Bd. 46: Elsevier (Advances in Experimental Social Psychology), S. 55–123.</p>	



- Wood, Wendy; Eagly, Alice H. (2002): A cross-cultural analysis of the behavior of women and men: implications for the origins of sex differences. In: *Psychological bulletin* 128 (5), S. 699–727. DOI: 10.1037/0033-2909.128.5.699.
- Ahnesjö, I., Brealey, J.C., Günter, K.P. et al. Considering Gender-Biased Assumptions in Evolutionary Biology. *Evol Biol* 47, 1–5 (2020). <https://doi.org/10.1007/s11692-020-09492-z>
- Hausmann, Markus (2007): Kognitive Geschlechtsunterschiede. In: Stefan Lautenbacher, Onur Güntürkün und Markus Hausmann (Hg.): Gehirn und Geschlecht. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, S. 105–123.
- Hoffman, Moshe; Gneezy, Uri; List, John A. (2011): Nurture affects gender differences in spatial abilities. In: *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 108 (36), S. 14786–14788. DOI: 10.1073/pnas.1015182108.
- Lautenbacher, Stefan; Güntürkün, Onur; Hausmann, Markus (Hg.) (2007): Gehirn und Geschlecht. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Lippa, Richard A.; Collaer, Marcia L.; Peters, Michael (2010): Sex differences in mental rotation and line angle judgments are positively associated with gender equality and economic development across 53 nations. In: *Archives of sexual behavior* 39 (4), S. 990–997. DOI: 10.1007/s10508-008-9460-8.
- Rohrmann, Tim (2019): Kindheit: Entwicklung und Sozialisation im Blick der Geschlechterforschung. In: Beate Kortendiek, Birgit Riegraf und Katja Sabisch (Hg.): Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung, Bd. 65. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden (Geschlecht und Gesellschaft), S. 1065–1074.
- Tombak, K.J., Hex, S.B.S.W. & Rubenstein, D.I. New estimates indicate that males are not larger than females in most mammal species. *Nat Commun* 15, 1872 (2024). <https://doi.org/10.1038/s41467-024-45739-5>

8.4. (8) Sexuelle Gewalt

- Browne, Kingsley R. (2022): Sexual Harassment. In: David M. Buss (Hg.): *The Oxford Handbook of Human Mating*: Oxford University Press, S. 606–628.
- Camilleri, Joseph A. (2022): Sexual Coercion. In: David M. Buss (Hg.): *The Oxford Handbook of Human Mating*: Oxford University Press, S. 629–647.
- Fuentes, Agustín (2022): Race, Monogamy, and Other Lies They Told You, Second Edition: University of California Press. Kapitel 6: Myths about Aggression. S.135-179
- Futterman, Andrew; Zirkel, Sabrina (1992): Men are not born to rape. In: *Behav Brain Sci* 15 (2), S. 385–386. DOI: 10.1017/S0140525X00069235.
- Lankford, Adam (2021): A sexual frustration theory of aggression, violence, and crime. In: *Journal of Criminal Justice* 77, S. 101865. DOI: 10.1016/j.jcrimjus.2021.101865.
- Sanday, Peggy Reeves (1981): The Socio-Cultural Context of Rape: A Cross-Cultural Study. In: *Journal of Social Issues* 37 (4), S. 5–27. DOI: 10.1111/j.1540-4560.1981.tb01068.x.
- Vandermassen, G. Evolution and Rape: A Feminist Darwinian Perspective. *Sex Roles* 64, 732–747 (2011). <https://doi.org/10.1007/s11199-010-9895-y>



III. Historische Entwicklungsmuster: Europa im Vergleich
15.04. (9) Historische Entwicklung: Die Entwicklung der Familie in Europa
Ehmer, Josef (2021): A Historical Perspective on Family Change in Europe. In: Norbert F. Schneider und Michaela Kreyenfeld (Hg.): Research Handbook on the Sociology of the Family: Edward Elgar Publishing. Fertig, G., Szoltysek, M. (2016). Fertilität und Familienformen in Europa: Eine historische Perspektive. In: Niephaus, Y., Kreyenfeld, M., Sackmann, R. (eds) Handbuch Bevölkerungssoziologie. Springer Nachschlagewissen. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-01410-0_10
22.04. Osterferien
KEINE SITZUNG
29.04. (10) Historische Entwicklung: Geschlechterverhältnisse historisch
Damann, Taylor J.; Siow, Jeremy; Tavits, Margit (2023): Persistence of gender biases in Europe. In: <i>Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America</i> 120 (12), e2213266120. DOI: 10.1073/pnas.2213266120.
6.05. (11) Die grossen gegenwärtigen Trends der Familienentwicklung
Beham-Rabanser, Martina; Berghammer, Caroline; Zartler, Ulrike (2024): Neue Normalitäten in Partnerschaft und Elternschaft in Österreich? Wandel von Verhalten, Einstellungen und rechtlichen Normen. In: <i>Österreich Z Soziol</i> 49 (3), S. 299–329. DOI: 10.1007/s11614-024-00575-1. Goldscheider, Frances; Bernhardt, Eva; Lappégaard, Trude (2015): The Gender Revolution: A Framework for Understanding Changing Family and Demographic Behavior. In: <i>Population and development review</i> 41 (2), S. 207–239. DOI: 10.1111/j.1728-4457.2015.00045.x. Herlitz, Agneta; Hönig, Ida; Hedebrant, Kåre; Asperholm, Martin (2024): A Systematic Review and New Analyses of the Gender-Equality Paradox. In: <i>Perspectives on psychological science : a journal of the Association for Psychological Science</i> , 17456916231202685.
13.05. (12) Gegenwärtige Entwicklungen: Polyamorie, Mehrelternschaft und Regenbogenfamilien
I. Nicht-Monogamie Mazziotta, Agostino (2020): Mehr als einen Menschen lieben. In: <i>Familiendynamik</i> 45 (4), S. 308–317. DOI: 10.21706/fd-45-4-308. Scoats, Ryan; Campbell, Christine (2022): What do we know about consensual non-monogamy? In: <i>Current Opinion in Psychology</i> 48, S. 101468. DOI: 10.1016/j.copsyc.2022.101468.



Wilkinson, Eleanor (2012): The Romantic Imaginary: Compulsory Coupledom and Single Existence. In: *Sexualities: Past Reflections, Future Directions*, S. 130–145. DOI: 10.1057/9781137002785_8.

Zoutewelle-Terovan, Mioara; Liefbroer, Aart Cornelis (2018): Swimming Against the Stream: Non-normative Family Transitions and Loneliness in Later Life Across 12 Nations. In: *The Gerontologist* 58 (6), S. 1096–1108. DOI: 10.1093/geront/gnx184.

II. Nicht-heteronormative Familien

Pralat, Robert (2021): Sexual identities and reproductive orientations: Coming out as wanting (or not wanting) to have children. In: *Sexualities* 24 (1-2), S. 276–294. DOI: 10.1177/1363460720926967.

Riskind, Rachel G.; Tornello, Samantha L. (2017): Sexual orientation and future parenthood in a 2011-2013 nationally representative United States sample. In: *Journal of family psychology : JFP : journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)* 31 (6), S. 792–798. DOI: 10.1037/fam0000316.

Waak, Anne (2020): Wir nennen es Familie. Hamburg: Edition Körber.

Wierckx, Katrien; van Caenegem, Eva; Pennings, Guido; Elaut, Els; Dedecker, David; van de Peer, Fleur et al. (2012): Reproductive wish in transsexual men. In: *Human reproduction (Oxford, England)* 27 (2), S. 483–487. DOI: 10.1093/humrep/der406.

20.05. (13) Gegenwärtige Entwicklungen: Sinkende Fertilität und assistierte Reproduktion

Bazzani, Giacomo; Dommermuth, Lars; Lappegård, Trude; Vignoli, Daniele (2024): Frontiers of self-realisation. How (un)certainty and imaginaries shape fertility intentions in Italy and Norway. In: *ACTA SOCIOLOGICA*, S. 1–20. Online verfügbar unter <https://flore.unifi.it/handle/2158/1399968>.

Sobotka, Tomáš (2012): Fertilität in Österreich, Deutschland und der Schweiz: Gibt es ein gemeinsames Muster? In: *Comparative Population Studies – Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 36 (2-3), S. 305–348.

27.05. (14) Zusammenfassung & Abschluss